

九十九年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等考試
類 科：教育行政
科 目：教育哲學

一、試從分析哲學的角度，比較民族精神「教育」與民族精神「灌輸」（indoctrination）兩者的差異，並說明何者符合教育的規準。

《答題關鍵》

各位千萬不可單獨以教育及灌輸論列，否則無法融入規準命題，所以老師在課堂中叮嚀以三大規準為基調，深信以老師的解法必可獲得高分。

《擬答》

觀念分析哲學代表人物 Peters 提到教育的三大規準：(一)合價值性；(二)合認知性；(三)合自願性。皮氏認為，教育應遵循「合價值性」（worthwhileness）、「合認知性」（cognitiveness）及「合自願性」（voluntariness）三項規準。此三大規準的分析，既簡單扼要，通則性、詮釋性高，故廣為教育學界所討論。以下分點討論並提出教育與灌輸的相關因應策略。

(一)合價值性：教育是傳遞價值的過程，必須傳遞合理正向的價值，所傳遞的價值不能與道德相悖離。正如同標題所述，需合乎「價值性」，教育必須蘊含價值。如同社會所規範的道德倫理，即為一種社會價值。身為教師，必須將道德倫理納入平時教導學生的重要活動之一。缺乏了這些向善、正向的社會價值教導，則所有學術上的教導皆為枉然。例如：北韓的灌輸就不是教育。

另外，教師必須傳遞多元價值與觀點，不可偏執一方。因此，教師所教授的內容必須具有廣度及深度，而並非零碎的知識或是單一直線形的知識。

(二)合認知性：合認知性主要強調教育所傳遞的內容訊息，特別是屬於事實的領域，必須具有認知意義，必須具備知識上的真，所謂知識上的真，是依據證據的充分與否來判斷。換句話說，教育必須傳遞事實，而事實要靠證據來證明，不可道聽途說或人云亦云，必須講求證據。

身為教師，不應給學生教條，或隨網路、傳媒起舞。例如，網路盛傳千年奇寒，那麼就在不知不覺中傳遞了錯誤的知識給學生了。

(三)合自願性：教育過程應儘量符合受教者的自發意願，儘量避免強迫灌輸，要顧及到學習者的身心發展與自由意志。也就是說，教育必須合乎學生的發展歷程，不可揠苗助長，什麼年齡就教什麼年齡該會的事物。正如同一句古諺：「你可以將馬牽到河邊，但你不能強迫牠喝水。」另外，也必須盡量激發學習者的學習意願與學習動機，「棍子上的胡蘿蔔」與「馬鞭」若過度使用皆不合宜。應適度利用「外在動機」進而引發「內在動機」。所謂的快樂學習並非只是每天玩遊戲，而是要配合「合價值性」與「合認知性」加上有趣的活動使之「願意」學英文，至少謹記一點：「胡蘿蔔比棍子好用」，至少「快樂學習」總比「沒有學習」或是「拒絕學習」要來的好多了吧！

縱上所述，這三點教育規準缺一不可，雖說知易行難，但仍應誠如王陽明所說的「知行合一」，期許自己能在教育領域中，達到這三項規準才是。

《參考資料》陳益、郭揚：教育概論。師大書苑。取自 www.101job.com.tw

二、何謂「補償性正義」(corrective justice)? 運用在我國後期中等教育階段升學制度的改革中, 有何利弊得失? 試說明之。

《答題關鍵》

同學應以正義為主調並提及最新發展兩趨勢, 關懷與論述才能得到高分。之外, 以升學制度審議委員會見解為核心, 深信必獲青睞。

《擬答》

(一)正義: 在希臘文泛指規約

(二)亞里斯多德的正義:

Aristotle 將正義區分為「分配性的正義」與「補償性的正義」兩種。所謂「分配性的正義」指的是資源的平均分配, 趨近「平等」的概念, 至於「補償性的正義」則考量個別需求, 給予弱勢較多資源, 是我們目前對於「正義」一詞的普遍概念。換言之, 我們通常改以「平等」與「正義」兩詞來分別取代亞里斯多德的「分配性的正義」與「補償性的正義」。

(三)教育

平等與正義這兩項價值與教育之間的關係, 在教育界, 先重視教育機會均等, 但近年來, 重視積極差別待遇, 這樣的觀點, 就符合正義的發展。新的發展取向, 教育界認為應由關懷與論述兩面向來分析正義, 提供弱勢者客製化的教育。

(四)後期中等教育升學改革論辯

- 1.十二年國教提供。
- 2.十二年一貫課程。
- 3.推薦申請與分發。
- 4.北星南星與北基。
- 5.指定教材與彈性。

《參考資料》陳益、郭揚: 教育概論。師大書苑。取自 www.101job.com.tw

三、何謂真理的「符應說」(correspondence theory), 其對於歷史教科書內容的選材有何啟示? 請說明之。

《答題關鍵》此題為考古題, 但深信許多同學仍找不到論述點。此題為小題, 老師建議由知識論發展, 必獲高分。

《擬答》

傳統理論中, 符應論 (correspondence theory), 融貫論 (coherence theory), 實用論 (pragmatic theory) 的主張與可能面臨到的問題。

(一)符應論 (correspondence theory)

符應論的真理理論支持, 一個看法要為真, 是說他與事實相符應。這看起來完備, 但其實沒有闡述清楚, 「符應了事實」與「為真」似乎還有一段很長的路要走。要讓這理論更由內容, 它必須宣稱, 一個命題為真, 是奠基於與「世界的事實或狀態」的某種(符應的)關係。

而這符應的關係有幾種說法:

- 1.羅素: 像是「a 是 b」這句話, 句子的每個結構與形成, 它不但要符應到實際上有個 a 也有個 b 還有符應到「……是……」的關係。
- 2.奧斯丁: 對於「a 是 b」這句話, 符應的關係只是一種約定俗成, 不需要很嚴格的規定句子裡的各個結構, 只要這句話有符應到事實即可。

而符應論作為一個真理理論，他可能會面臨到一些挑戰：

1. 懷疑論的問題。假設有一個桶中腦，他是有許多電路提供他有關世界的資訊，而這一切都是假造的。但對這桶中腦來說，他覺得世界的事實就是如此。因此這些被電路提供的事實，他都會以為是真的，但其實卻不是真的。
2. 世界是否有否定事實 (negative facts)？假設有一個否定命題，那麼是否是因為是有個否定事實與之符應呢？有或者說牽涉到一些不存在的事物，如何說他的真假呢？像是郭靖是個女人這句話？又或者像是「郭靖是個女人是錯的」這句話是對的，但並沒有符應到什麼事實。
3. 符應的關係真的存在嗎？假設在一個世界裡，有兩個人 a 跟 b，還有兩個東西「三角形」跟「圓形」，還有述詞分別是「是三角形」和「是圓形」。

對 a 來說，他認為這符應關係是：三角形 (x)、圓形 (y)、是三角形 (t)、是圓形 (c)。而對 b 來說，他認為這符應關係是三角形 (y)、圓形 (x)、是三角形 (c)、是圓形 (t)。

a 對 b 說：「x 是 t。」時，b 也會同意「x 是 t。」但 a 所要表達的是「x 這個三角形是三角形的。」但 b 的意思卻是「這個圓形是圓形的。」

這個例子或許極端，但符應關係究竟是什麼？符應論並沒有給我們一個確定具說服的說法。

(二) 融貫論 (coherence theory)

融貫論的真理理論：一個信念為真，若且唯若，這個信念處於一個系統中而且這個系統中的各個信念會互相融貫（而且都是真的）。不同種類的理論有要求不同類型程度的融貫。要求像是與感官經驗融貫的，這就較接近符應論；而要求要與未來經驗相融貫的，這就較接近實用論。

融貫論作為一個真理理論可能會面臨到的挑戰：

融貫論的說法，一個信念會為真，是因為它與其它的信念相融貫。因此，我們可以假設一個人，他所擁有的信念自成一個系統；而同時，有關於這個世界的信念也自成一個系統，而這個人所擁有的信念只與自己的其他信念相融貫，而不與世界有關連。這種情況下，依照融貫論的說法，我們應認為這個人所擁有的信念是真的，但我們也會直覺得感到奇怪，這些信念怎麼會是真的呢？

這就好像一個人的夢境一般，在夢裡的一切想法自成一個系統，而這系統裡的信念都是相融貫的，但它卻與我們的真實世界無關。在夢中時我們會覺得我們的每個想法很合理，但只要一醒來就會覺得很荒謬。

還有，要求融貫這並不是個很強的條件。只要是不會有矛盾的事情，都能被視為有融貫。因此，我們就能在已經有的且是正確的信念系統中，加入許多沒有關聯的信念，這時不管這些信念是否正確，因為沒有關聯也沒有產生矛盾，所以就融貫，無論這些沒關聯的信念說的是什麼，都會為真。

真實的性質可以說是符應於事實，而融貫論在這裡卻宣稱了真實一致於融貫。決定什麼信念為真，然後才去決定真實是什麼。真實一致於融貫，那麼事實就無關於融貫所決定的真實。

(三) 實用論 (pragmatic theory)

實用論的主張：一個信念會為真，若且唯若，這信念是對我們有用的知識。而這為真的信念，我們能在未來的經驗中檢證它。

皮爾斯主張：「一個信念或許現在我們無法讓它被眾人認同，但只要我們肯繼續專研下去，終有一天會被眾人認同。」但這說法似乎有點不負責任。就好像說我們可以寫出一個判斷程式是否會停的程式一般詭異。我們怎麼能說某個信念可能在過了很久以後必定會為真呢？

詹姆士主張：「任何概念只要能造成實際後果就是有意義的，而任何觀念只要能引導我們到有用的結果便是真的。真理的意義不過是：只要觀念有助於我們與我們經驗的其他部份達到令人滿意的關係，則觀念是真的。」

杜威主張：真理會為了符合環境而進化，所以不斷的修該澄清錯誤的信念。

詹姆士的理論可能會面臨到一些問題（而這問題是皮爾斯和杜威也會面臨的）。根據這個理論，當我們在談論過去的事實會出現一些令人疑惑的說法。我們很難去認同說：一個過去發生的史實要證明它為真，需要我們能在未來檢證它為真。舉個例子，張三殺了人了。這是一個事實，無論後來的人能不能檢証到它，它都是事實。因此對於實用論的這個說法「一個信念為真，若且唯若，我們能在未來經驗中檢正它」並不適當。

另外，實用論的主張，「有用的知識才是真理」這一點也跟我們的直覺不合。「有用的」與「是真的」是兩個不同的概念，而實用論卻把它們放在一起。我們會覺得，一個信念是不是真的，與它是不是有用的，並沒有關連。

傳統理論中，無論是符應論融貫論或實用論，都無可避免的會遇到一些問題。這或許代表著僅僅只是其中一個理論無法完整的說明真理這個性質，可能這真理的性質需要不同的理論來構築建立。符應論所面臨到的問題，像是懷疑論，我認為符應論雖遭遇到困難，不過其他兩個理論也沒有很坦然的面對，而是避之不談。至於像是否定事實，我們或許能說一件否定的事情，其實是沒有滿足符應到一個世界上的事實。總之，我認為，會被認為是真實的東西必定要能符合事實。所以這真理論要怎麼建立，包含歷史教材，都應該要有符應論的想法及批判在裡面。

《參考資料》陳益、郭揚：教育概論。師大書苑。取自 www.101job.com.tw

四、試說明並評析美國進步主義教育的主要理念，及其對今日我國教育的啟示。

《答題關鍵》

此題也是考古題，寫法相當不容易，若只是平鋪直述，深信不容易獲得高分，而且讓典試委員及閱卷教授留下不好印象，建議加入新實用主義觀點，一定可以突破重圍。

《擬答》

進步主義是 20 世紀上半期盛行於美國的一種教育哲學思潮，對當時的美國學校教育產生相當大的影響。起源自反對傳統教育的形式主義。因為 19 世紀末至 20 世紀初的美國教育仍沿襲歐洲的傳統教育，強調嚴格訓練，注重記憶，學生處於被動學習的地位，被稱為進步教育之父的帕克爾（Francis Wayland Parker, 1837-1902）受歐洲自然主義思想影響，1870 年代首先引進新教學方法的實驗，提出「教育要使學校適應兒童，而不是使兒童適應學校的」的原則。

20 世紀初杜威（J. Dewey, 1859-1952）將其實用主義（Pragmatism）哲學運用於教育領域，其實驗和理論更壯大了進步主義的聲勢，甚至遠播至中國。1910 至 1920 年代，美國建立了許多新學校，許多舊學校也加入進步主義的陣營。都市地區的學校更廣泛地採用活動課程、核心課程與設計教學法。這些學校的特色是兒童本位、較寬容的訓導、男女合校、課程實驗，不重視學業與考試，鼓勵藝術與手工學習。1919 年進步教育學會成立，1930 年代達到全盛時期。第二次世界大戰後，人們逐漸意識到進步主義的教育並不能提高知識水準，進步主義教育運動遂漸次衰退，1955 年進步教育協會解散，宣告了這個時代的結束；但是進步主義的思想至今對美國教育仍有影響。杜威曾對流行半個世紀的進步主義教育運動的成敗有所評價，也認為該思潮最大的成就是改變了課堂生活的氣氛，對兒童的需要有了更多的認識，師生關係更為民主化，但是進步主義教育的弱點，則在知識性教材的選擇與組織方面，有待大力改善。

《參考資料》陳益、郭揚：教育概論。師大書苑。取自 www.101job.com.tw