

101年特種考試地方政府公務人員考試試題 代號：30460

等 別：三等考試

類 科：社會行政

科 目：社會研究法

考試時間：2小時

一、取樣方法可概分為「機率取樣法」與「非機率取樣法」，後者主要包括：「立意或判斷取樣」、「配額取樣」、「滾雪球取樣」等方法。請分別說明此三種取樣方法之運作方式，並討論其適用情形與限制。

答：取樣方法指從母體中獲得一組樣本資料的過程，其中「非機率取樣法」包括立意取樣、配額取樣與滾雪球取樣三類，以下分列說明其運作與限制：

(一)立意抽樣 (Purposive Sampling)

- 1.意涵：又稱判斷取樣 (Judged Sampling)，其運作上乃是根據研究上的方便與需求，依研究人員之主觀意思判斷而作的樣本選取方式。
- 2.優點：節省人力、物力與時間。
- 3.限制：取樣上受到主觀影響而容易出現偏差，不適用於嚴謹與重大調查。
- 4.適用：各項調查進行前的前置測試，由於目的在測試各類狀況並提供調查內容與施行過程上之意見，而非正式調查過程，此時即適合採用立意取樣。

(二)配額取樣 (Quota Sampling)

- 1.意涵：配額抽樣是類似於分層機抽樣的非機率抽樣，每一階層的樣本數占母群體的比例相同，研究者根據每個階層代表整個母群體的比例，定下配額，但主要是依照研究人員之主觀判斷來設立分層的標準。
- 2.優點：於研究標的資料不完備時仍能進行分層取樣程序。
- 3.限制：仍無法做估算及抽樣誤差與進行統計推論。
- 4.適用：研究標的為較小規模的群體或區域，例如社區或學校時。

(三)滾雪球取樣 (Snowball Sampling)

- 1.意涵：運作上乃是透過人際關係上的輻射與推介來進行取樣，有別於立意抽樣的地方在於其不僅透過研究者主觀判斷，更有研究對象之推介。
- 2.較之立意取樣，更多了代表性與資料完備性。
- 3.限制：取樣上仍可能發生過大偏差，也無法做估算及抽樣誤差與進行統計推論。
- 4.適用：較為綱要性或說明性質之計畫與研究，或作為實證資料之補充。

二、評估研究依照其介入的時間階段可以區分為「形成評估」(Formative Evaluation)與「總結評估」(Summative Evaluation)，請分別說明二者之意義與內涵。

答：評估研究係指對任何行動方案 (action programmes) 或方案策略 (strategy policy) 的效果加以考評，以決定是否達到預期目標之研究。評估依照其介入的時間階段可以區分為形成評估與總結評估：

(一)形成評估 (Formative Evaluation)

此在計劃執行之前或執行中，為了增進方案之效率，而向計劃制定者或執行者，提供策略性建議，其關切的是方案管理問題與方案執行過程是否有問題，若發現有問題立即改進，目的在使方案制度更好。

(二)總結評估 (Summative Evaluation)

此是在方案執行結束後，對結果做整體性評估，此評估結果對於是否繼續或終止該計劃有決定性的影響力。如方案施行後一段期間，發現有問題，再總結評估該方案存廢否。

三、如果某研究決定以「等距量表」來測量受試者之「族群刻板印象」程度，請具體描述其製作步驟，並說明該類量表之優缺點。

答：(一)等距量表 (Thurstone Scale) 是 Thurstone 及 Chave 兩人在 1929 年所創，起初的目的在於測量一般人對教會的態度。由於 Thurstone 量表的編制必須由一群研究者 (數十人以上規模) 事先對每個項目按「心理間隔等距法」來排出 1~11 個等級，因此又稱為等距量表法。編制 Thurstone 量表須具備底下的基本概念：

1. 量表中的每個項目，都會有一個量表值。
2. 量表中的題目，是有次序性的。
3. 量表具有足夠的效度、不必費力建立常模、來解釋分數的意義。

同時也須注意所編制之量表是否出現下列情形：

1. 與研究主題有關聯性；
2. 題意是否模糊(即專家對該題去留意見不一致者；
3. 項目所表達之態度層次。

(二)編制步驟與注意事項：

Thurstone 量表能否編製成功之關鍵點。

1. 在編製過程，專家們要能去除個人情感好惡來表達其對族群刻板印象每一項目去留之意見，接著再將專家意見不一致的項目刪除，選擇四分位差較小者之項目約 12 到 18 題。
2. 求出專家對此 12 到 18 題，每一題去留評分之平均數(或中位數)此平均數就當作正式問卷之該題目之得分。
3. 族群刻板印象量表中一個題目的中位數要能均勻分配到 1 至 11 每一等級(以 1~11 之等距表現時)，而且專家們對該題目的意見非一致。對受訪者施測時，每位受訪者只勾選 2 至 3 題最能代表自己態度之選項，最後再依這 2 至 3 題所對應之 2 至 3 個平均數求其中位數來表示該受訪者的態度得分。

(三)優缺點

1. 優點：
 - (1) 目的意義清楚而不含糊
 - (2) 透過多人參與編制與評測，使量表各項目分數具有較高代表性。
2. 缺點：
 - (1) 編制過程須大量專家或研究者，時間與人力成本耗費較高。
 - (2) 涉及過多主觀意見的評斷，使得量表評斷態度的範圍與深度易與實際出現落差。
 - (3) 編制過程繁複，施行步驟也不夠明確。
 - (4) 所編制量表仍有區間量測方法常見之缺點。

四、近來有一對於「治療性遊戲團體對降低唇顎裂兒童住院焦慮效果」之研究，其運用「兒童住院焦慮情緒量表」(包

含正向心情與負向心情)作為測量工具，並採取「實驗組與對照組前後測、追蹤測」的準實驗設計。以下是其對有參加團體活動之實驗組在不同時間點所測得之情緒得分加以比較(t-檢定)之結果摘要：

實驗組兒童心情相依樣本 t 檢定

	實驗組 (n=10)					
	前測－後測			前測－追蹤測		
	平均數 (標準差)	t 值	顯著性	平均數 (標準差)	t 值	顯著性
正向心情加總	-4.90(7.31)	-2.46 *	0.048	-5.10(7.66)	-2.86 *	0.045
負向心情加總	1.70(9.62)	0.559	0.590	-2.10(11.23)	-0.591	0.569

請說明「實驗組與對照組前後測、追蹤測」此類準實驗設計之特性與可能潛在之內、外在效度威脅為何？並請依據表格數據來分析「治療性遊戲團體」對唇顎裂兒童住院焦慮之方案效果。

答：(一)準實驗設計之特性：

研究者在他所處的真实社會情境中，常碰到不少情境是不能用像上述真正實驗設計裏控制變異量的方法來妥善控制的。不過，即使在這些情境下，他仍然有很多場合可以把類似實驗設計的某些方法用來計畫如何蒐集他的研究資料。此時，研究者的研究計畫便叫做「準實驗設計」。但相對於實驗設計，準實驗設計降低了控制項與幅度，但可在接近現實的條件下，儘可能地運用真實實驗設計的原則和要求進行實驗處理，較容易與現實情況聯繫起來。因此，雖然準實驗設計缺少實驗控制與隨機分派的程序而較缺乏內在效度，仍是社會工作方案效果評估時常用之分析方法。

(二)可能潛在之內、外在效度威脅：

準實驗設計進行時，評估者將該組週期性一系列的測量，藉著觀察到的記錄，判斷實驗處理是否產生效果。其缺點為「歷史因素」及「前測的反作用」兩個內在效度的威脅難以控制。

(三)方案效果：

無論是方案之「前測－後測」或「前測－追蹤測」，依據實驗結果所得之 t 值予顯著水準，都明確指出「治療性遊戲團體」對唇顎裂兒童住院焦慮有顯著正向的效果；而於負面效果則不顯著。因此根據實驗結果，可以推論「治療性遊戲團體」方案能夠改善唇顎裂兒童住院焦慮。