101年公務人員特種考試外交領事人員外交行政人員考試、101年公務人員特種考試國際經濟商務人員考試、101年公務人員特種考試法務部調查局調查人員考試、101年公務人員特種考試國家安全局國家安全情報人員考試、101年公務人員特種考試民航人員考試、101年公務人員特種考試經濟部專利商標審查人員考試試題

代號：30130-30930 全一頁

考 試 別：國際經濟商務人員
等　　別：三等考試
類 科 組：各組
科　　目：國際公法及國際私法
考試時間：2小時

座號：_____

※注意：㈠禁止使用電子計算器。
㈡不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

一、甲國政府是一軍事極權政府，否認人民享有言論自由及集會自由。對此，乙國宣稱甲國若不改變這種壓抑人民的政策，將與其斷絕所有的經濟關係。丙國也主張甲國倘若不承認人民之基本人權，將立即召回駐在甲國之丙國軍事顧問團。
甲國則主張乙、丙兩國的行為是屬於對甲國的內政干涉行為。乙、丙兩國辯稱主張，所謂干涉是指以軍事力強制某種特定政策實施之意，故乙、丙兩國之行為並非干涉；即使是構成干涉行為，也是一種人道干涉，並非違法。
試問甲國與乙、丙二國雙方之主張是否正確？（25分）

二、A國與C國發生武裝衝突，A國全面禁止本國國民出國。A國青年甲希望能前往B國留學，遂逃離A國偷渡入境B國某大學就讀。求學期間甲在B國境內批判A國政府，並加入由A國人組成之反政府組織積極進行反A國政府活動。就在此時，甲偷渡非法入境之情事被B國發現，決定將甲強制遞解出境。甲主張：1.政治犯不引渡乃國際習慣法。2.自己是政治犯。3.強制遞解出境違反「禁止驅逐、遣返原則」（principle of non-refoulement）。試問甲的1、2、3項主張是否合於現行國際法？（25分）

三、甲於十八歲又六個月時，取得B國國籍，並放棄原A國國籍。十九歲時到我國觀光，向我國人乙購買高級腳踏車三部。嗣後，甲反悔不想給付價金，遂向乙主張依B國法律，其為限制行為能力人，故買賣契約不生效力。經瞭解，B國法與我國法相似，甲確為限制行為能力人，然依A國法，成年年齡則為十八歲。若甲、乙在我國法院涉訟，試問我國法院應如何適用法律？（25分）

四、試說明修正後之涉外民事法律適用法中，新增有關商品製造人責任之規定為何？（25分）