

101年特種考試地方政府公務人員考試試題

等 別：三等
 類 科：一般行政、一般民政、客家事務行政
 科 目：公共政策

一、梅斯納（A. J. Meltsner）認為政策分析家有哪些類型？（12分）又卓爾（Y. Dror）認為要成為一位優秀的政策分析家須具備哪些條件？（13分）

答：(一)梅斯納（Meltsner）認為，政策分析家應具有二種特性：一是必須具備知識性的分析能力，另一是必須具備政治上的技巧。而分析能力與政治技巧的高低乃是影響政府體系決策功能的關鍵性因素。依照擁有此二種特性的高低程度可分為以下四類型：

分析能力	政治技巧		
		高度	低度
	高度	企業型分析家	技術型分析家
低度	政客型分析家	虛偽型分析家	

四類型政策分析家各自之內涵如下表所示：

型態	技術型分析家	政客型分析家	企業型分析家	虛偽型分析家
區分標準				
中心動機	爭取以政策為取向的研究的機會	促成自我擢升與個人影響的機會	追求達成政策偏好的機會	謀求個人利益與政治空間
成功標準	強調工作品質以滿足自我及同儕	強調滿足自己的最親密對象	接受能夠執行政策以利受益人	個人利益之滿足
主要技巧	講究細節與知識	講究溝通與協調的技巧	講究知識、溝通與協調的技巧	毫無技巧，僅僅抓住機會做投機行為
影響時間的長度	長期的效果	短期的效果	長期與短期的平衡觀	無實際影響效果
對政策分析的態度	客觀的與非政治的分析，寓分析於目的中	認為分析為個人影響力的手段	政治的分析，分析為政策影響力的手段	無中心思想與態度

(二)卓爾（Dror）認為，一名優秀的政策分析家必須具備通才訓練與專業知識兩方面的條件：

1.通才訓練

- (1)領導能力：帶領團隊進行政策分析與倡議。
- (2)人際關係：與機關及人員間的溝通協調與良好關係。
- (3)問題解決能力：能夠正確分析問題並研擬有效解決方案。
- (4)工作熱忱：對於工作職責具高度熱忱與責任心。

2.專業知識

- (1)政策專業：對於政策科學與研究等的專業知識與技能。
- (2)政治與行政專業：應具備基本之瞭解與運用之技能。

(3)經濟與統計專業：應具備分析與輔助決策之技能。

(4)工作領域專業：於職責所在領域之基本專業知識與技能。

二、有謂政策執行研究的演進有三個階段分別為：起源於個案研究（case studies），經由模型建立（model building），而至綜合與修正（synthesess and revisions）。試就三個階段各以一個相關學理加以討論。（25分）

答：依據美國學者郭謹（M. L. Goggins）等人在《執行理論與實務》一書中之看法，政策執行的研究發展可分為三個階段：第一階段重視實務層面的個案研究；第二階段偏重理論架構與模型之分析；到了第三階段則重視理論與實務之整合與修正。以下將分別討論這三階段執行研究之內涵：

(一)第一代政策執行研究

- 1.研究重點：此階段的執行研究偏重於政策實務層面與個案分析，通常是選定一區域或組織進行該地政策執行之研究。
- 2.相關研究：魏達夫斯基（A. Wildavsky）與普里斯曼（J. L. Pressman）於1970年代針對美國加州奧克蘭市執行聯邦政策之過程進行研究，著重於個案資料之分析，而被批評過於個案取向而缺乏理論性。

(二)第二代政策執行研究

- 1.研究重點：此階段的執行研究偏重於建立理論架構，並以模型對政策執行過程的狀況進行分析。
- 2.相關研究：史密斯（T. B. Smith）提出最早的「政策執行力模式」，透過模型推演出影響政策成敗之四項要素，即理想化政策之達成、標的團體特性、執行機關特性及環境因素之影響。

(三)第三代執行研究

- 1.研究重點：此階段主要在於對前兩階段之綜合與修正，認為應該採用多元研究法，並發展應用性之模式以協助系統性實證研究之進行。
- 2.相關研究：
郭謹（M. L. Goggins）等人提出「政府間政策溝通模式」，主張採用整合的觀點與權變的觀點對個案進行多元、多面相之研究。

三、何謂政策評估？妨礙政策評估有效完成的基本問題有哪些？（25分）

答：(一)政策評估之意涵：

羅西（P. H. Rossi）與福利曼（H. E. Freeman）認為，所謂評估研究（policy evaluation）是指有系統的運用社會研究程序，以評量社會干預方案之概念化與設計、執行及效用。而克朗貝克（Lee J. Cronbach）則將政策評估的目標具體表示為：

- 1.衡量一項進行中的計劃所達成預期目標的效果。
- 2.根據研究設計的原則區別計劃效力與其他環境力量的差異。
- 3.透過對執行上的修正使計劃得以改善。

(二)妨礙政策評估有效完成的基本問題：

政策評估的目的在客觀、系統和經驗性地審查現行的公共政策與計劃，以提供有關單位與決策者選擇、修正、持續或終止政策方案所需的資訊，但於評估過程中可能面臨下列各項問題而妨礙評估之有效性：

- 1.政策目標不易確定。
- 2.因果關係推斷不易。

- 3.政策影響難以評估。
- 4.資料取得困難。
- 5.實驗設計本身受限制。
- 6.被評估者採抵制心態。
- 7.受道德倫理觀念限制。指下級不敢大膽評估上級。
- 8.管理主義思潮影響。
- 9.實證論典範之限制。
- 10.價值多元論之迷惑。

四、當探討公共政策的政治層次時，學者常有微觀政治（micro politics）、次級系統政治（subsystem politics）和宏觀政治（macro politics）之分。又當討論次級系統政治時又有所謂鐵三角（iron triangles）、議題網絡（issue network）與政策社群（community）之異。試就以上六個重要概念加以析論之。

答：正如鄧恩（W. Dunn）所言，公共政策乃是由層級性的公共作為與行動所構成；而帕爾（Pal）也說，公共政策是公共權威當局所進行的政治活動。故公共政策之政治層次自屬政策研究範圍。以下將針對公共政策之政治層次及其內涵之討論如下：

(一)公共政策之政治層次

1.宏觀政治（macro politics）

宏觀層次下，政策一於時間上乃是政府對於長期目標與社會未來發展之預測與計畫；二於空間上其涉及國家政治、經濟與社會體系之資源分配與體制運行，故政策乃是政府有關當局對於國家社會各層面的宏觀調配。

2.次級系統政治（subsystem politics）

政策之規劃、協調與執行，不僅涉及公部門各機關單位之事責，亦有賴私部門、社會團體與公民的參與及配合。而這過程間涉及各個次級系統之運作，無論在政策問題建構、規劃、合法化、執行及評估上皆有其影響力。

3.微觀政治（micro politics）

微觀層次指涉政策過程中各類型利害關係人之行動與其影響，包括政策制定者（policy makers）、政策受益者（beneficiaries）及政策犧牲者（victims）等三類型團體或個人對於政策議程、合法化與執行上之行動。

(二)次級系統政治之概念

1.鐵三角（iron triangles）

由羅威（Lowi）所提出的概念，透過對於美國公部門決策機制之個案研究，主張公共政策的制定為行政機關、國會委員會與利益團體所把持，成為緊密相連、共生的鐵三角次級系統。

2.議題網絡（issue network）

依據羅茲（Rhodes）與馬許（Marsh）對於政策網絡次級系統之界定，議題網絡的特點是參與的成員很多彼此競爭，而且利益不一；成員的互動與溝通起伏不定；沒有共識，衝突時起；諮商而非交易；參與成員權力不均衡，許多參與者的資源與溝通管道有限。

3.政策社群（community）

依據羅茲（Rhodes）與馬許（Marsh）的界定，政策社群指涉少數有限的參與者，有意識的排除某些團體的參與，是一種具有高度穩定與限制性成員的網絡，垂直的相互依賴奠基於共同傳遞服務的責任基礎上，並且

102年
〔關/稅務、移民、鐵路、
警察、高普、初考〕應考
要領
【憑准考證則享優惠】✍

鼎文公職 解題

線上解題：<http://www.ezexam.com.tw>

優秀師資提供優良課程
服務電話：2331-6611

與其他的網絡（民眾、國會）隔離，這種網絡具有高度垂直依賴性與有限的平行意見，它們是高度整合的。政策社群主要奠基在政府的功能利益上。