

101年〔地方特考〕

102年〔初等鐵路特考〕

應考
要領

鼎文公職 解題

線上解題：<http://www.ezexam.com.tw>

優秀師資提供優良課程
服務電話：2331-6611

101年公務人員高等考試三級考試試題

代號：32420

全一張
(正面)

類 科：經建行政

科 目：國際經濟學

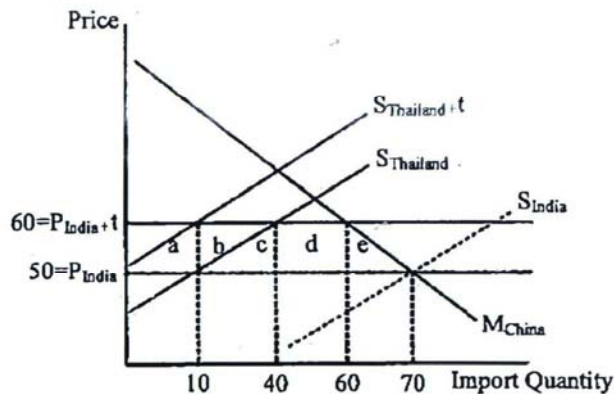
考試時間：2小時

座號：_____

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

- 一、下圖為中國對外貿易供給需求圖，假設泰國和印度皆為中國潛在的貿易對手國，泰國為東協成員國，而印度則不是。假設在貿易不受配額限制但關稅稅率為20% ($t=20\%$)下，從印度進口紡織品的價格 (P_{India}) 為\$50。於2010年元月1日之後，中國和泰國加入中國-東協 (ASEAN+1) 自由貿易區，消除了泰國的進口關稅。請利用下圖來回答下列問題， M_{China} 為中國的進口需求線：



註：a 為中國產品進口市場圖中之方形區域。

- (一)利用上圖，分別說明中國在加入中國-東協自由貿易區之前與之後，從泰國和印度的進口量分別為多少？進口價格為何？並計算中國的關稅總收益為何（請以圖中符號進行說明，並計算其數值）？（10分）
- (二)利用上圖，分別以圖中符號說明中國-東協自由貿易區於2010年元月形成之後
 ①對中國（須以圖中符號說明並求其數值），②對泰國，與③對印度之個別影響為何（如完全無法以圖中符號說明，可以文字說明敘述之）？（10分）
- (三)假設世界只有此三國（中國、印度、泰國）下，中國於加入中國-東協自由貿易區後對世界經濟體整體社會福利之總影響為何？（5分）

二、在本國為小國的假設下，請作圖並依序回答有關完全競爭市場與獨占市場之關稅貿易前後的相關問題：

- (一)原本國內均衡價格為 PC ，在完全競爭市場下，國際市場的均衡價格為 PW ，且 $PC > PW$ ，請作圖分別表示開放貿易前與開放貿易後之消費者剩餘和生產者剩餘為何，以及其國內總福利隨著貿易開放如何變動？（10分）
- (二)原本國內均衡價格為 PM ，在獨占市場下，國際市場的均衡價格為 PW ，且 $PM > PW$ ，請作圖分別表示開放貿易前與開放貿易後之消費者剩餘和生產者剩餘為何，以及其國內總福利隨著貿易開放如何變動？（10分）
- (三)請比較第(一)和第(二)小題的結果，那一種市場因為貿易所獲得的福利較大？為什麼？（5分）

三、立陶宛之貨幣 *lita* 目前係釘住歐元 (the euro)，請利用商品-貨幣-外匯 (IS-LM-FX) 模型，作圖分析解釋外國 (歐元區) 之下列情況下對本國 (立陶宛) 造成的影響：

- (一)當歐元區降低其貨幣供給。（10分）
- (二)歐元區的國家增加其課稅 (tax) 負擔以強化其撙節計畫之成效。（10分）

四、本題為印度盧比 (Rs) 和美元 (\$) 間的相關問題，印度盧比 (Rs) 兌美元 (\$) 的匯率表示為 $E_{Rs/\$}$ ，作圖分析時請以 A 點代表起始的均衡點。

- (一)請利用貨幣市場和外匯市場的圖形繪圖說明當印度的貨幣供給永久性 (permanent) 增加時將如何影響貨幣市場和外匯市場？請在圖中以 B 點來表示短期均衡點，以 C 點來表示長期均衡點。（5分）
- (二)承上題，請分別作圖說明以下變數隨著時間會如何變動（共五個圖）：印度的名目貨幣供給 (nominal money supply, M_{IN})、印度的物價水準 (price level, P_{IN})、印度的實質貨幣供給 (real money supply, M_{IN}/P_{IN})、印度的利率 (India's interest rate, i_R) 與匯率 (exchange rate, $E_{Rs/\$}$)。圖中請以變數作為縱軸，以時間 (time) 為橫軸。（15分）
- (三)請利用先前的分析，說明以下變數在短期下會如何變動（增加、減少或不變）：印度的利率 (India's interest rate, i_R)、匯率 (exchange rate, $E_{Rs/\$}$)、預期匯率 (expected exchange rate, $E^e_{Rs/\$}$) 與印度的物價水準 (price level, P_{IN})？又在長期下這些變數相對於起始點 A 的變動（增加、減少或不變）為何？（5分）

申論題解答

一、【擬答】

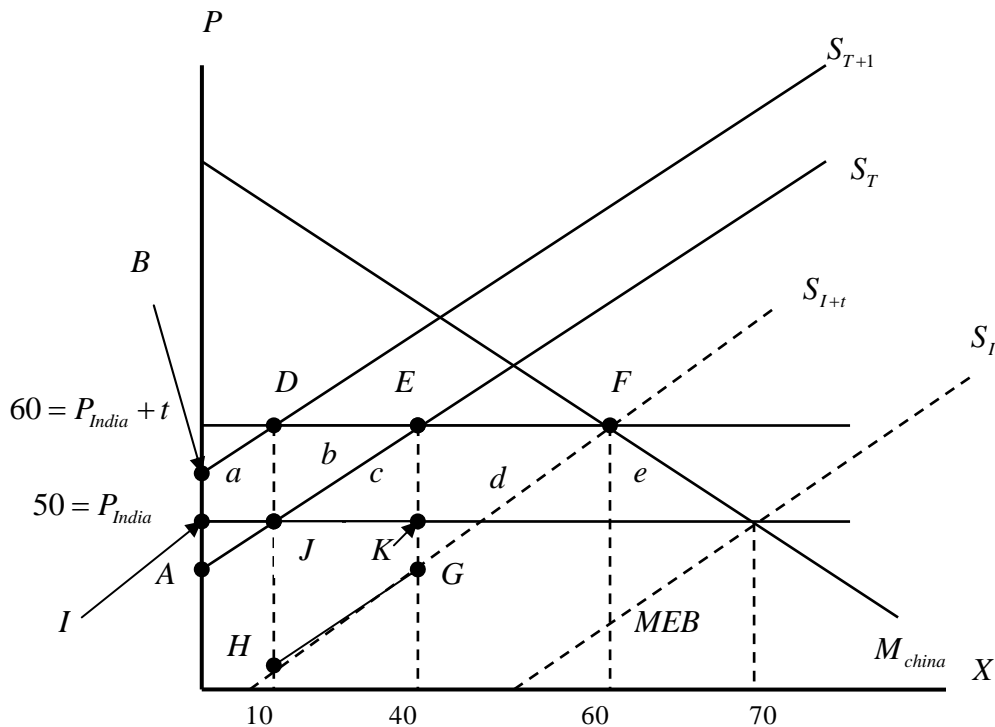
(一) 1. 中國加入自由貿易區前

均衡進口價格為 60，進口量為 60。其中，至印度進口的數量為 50，而從泰國進口的數量為 10。
中國關稅總收益為 $a+b+c+d=600$ 。

2. 中國加入自由貿易區後

均衡進口價格為 60，進口量為 60。其中，至印度進口的數量為 20，而從泰國進口的數量為 40。
中國關稅總收益為 $d=200$ 。

(二) 1. 中國：消費者剩餘不變；政府關稅總稅收由 $a+b+c+d$ 減至 d （共計減少了 400 之稅收）；因此，社會福利減少 $a+b+c$ 。



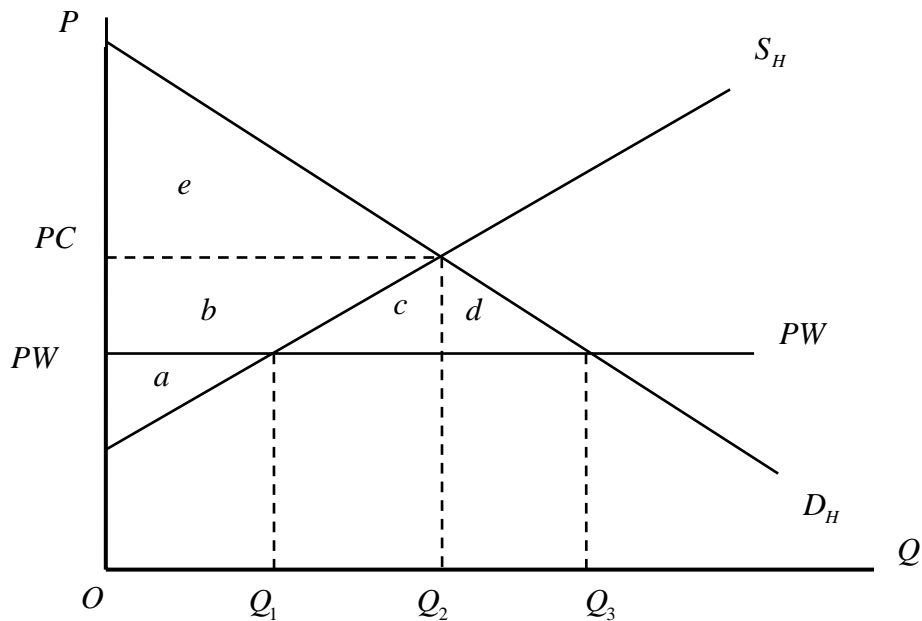
2. 依據上圖，泰國出口增加，致使生產者剩餘增加了四邊形 $\square ABDE$ 的面積；因此，社會福利增加了四邊形 $\square ABDE$ 的面積。亦即，社會福利增加了 250。

3. 依據上圖，印度出口減少，致使生產者剩餘減少了四邊形 $\square DEGH$ 的面積；因此，社會福利減少了四邊形 $\square DEGH$ 的面積。

(三) 世界總福利的變動決定於中國、泰國與印度等三國之福利變化。因此，整體世界福利共計減少了 $(\Delta HJJKG - \Delta AIJ)$ 的面積。

二、【擬答】

(一) 完全競爭市場下，原本國內均衡價格等於邊際成本 $PC = MC$ 。且國際市場之均衡價格小於「原本國內均衡價格」 $PC > PW$ ，故可以進口。



1.開放貿易前

消費者剩餘為 e 。

生產者剩餘為 $a+b$ 。

2.開放貿易後

消費者剩餘為 $b+c+d+e$ 。

生產者剩餘為 a 。

3.社會福利因開放貿易後增加了 $c+d$ 。

(二)獨占市場下，原本國內均衡價格 PM 。且國際市場之均衡價格小於「原本國內均衡價格」 $PM > PW$ ，故可以進口。

1.開放貿易前

消費者剩餘為 $a+b$ 。

生產者剩餘為 $c+f+g$ 。

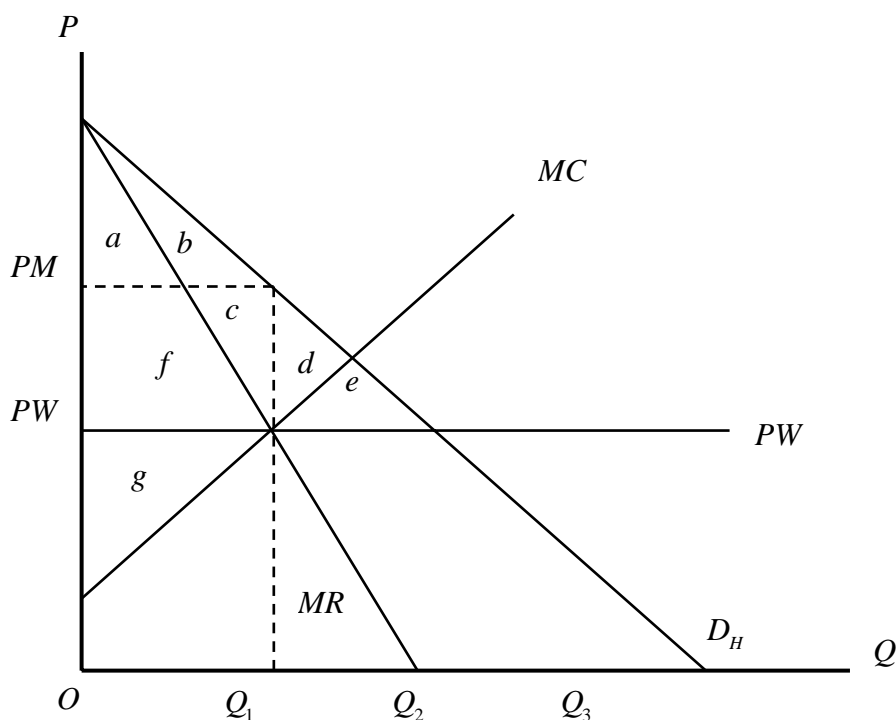
2.開放貿易後

消費者剩餘為 $a+b+c+d+e+f$ 。

生產者剩餘為 g 。

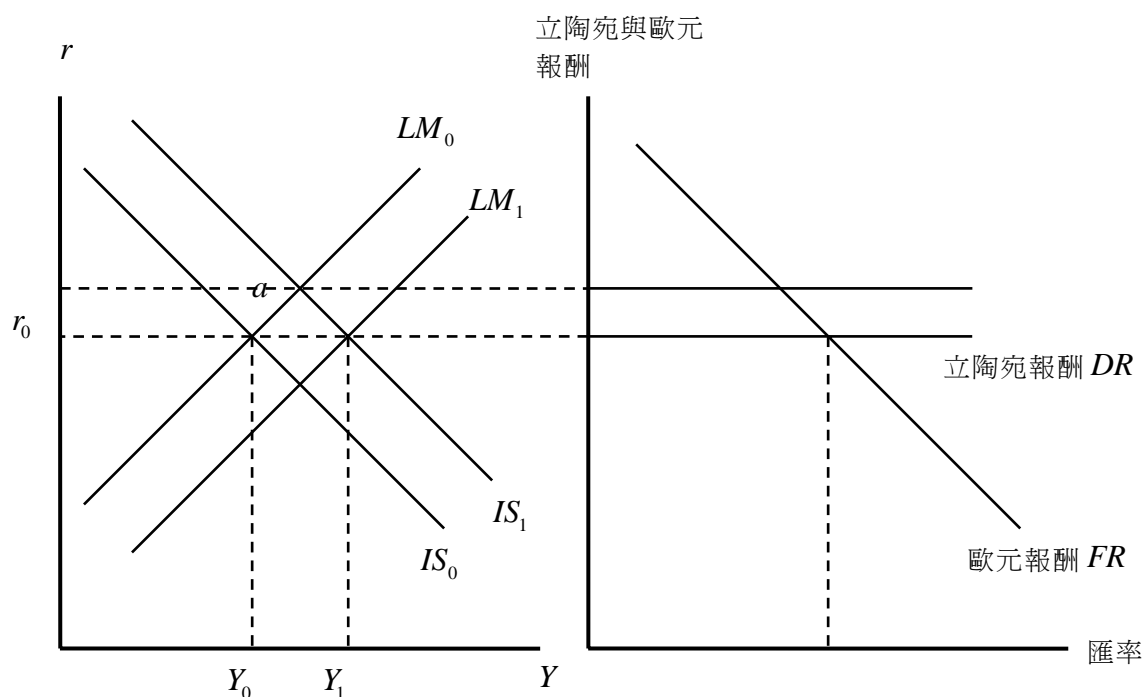
3.社會福利因開放貿易後增加了 $d+e$ 。

(三)「獨占市場因開放貿易之後所獲得之福利增加」大於「完全競爭市場因開放貿易之後所獲得之福利增加」。其原因在於開放貿易之後，原有的獨占之無謂損失被去除掉，從而資源配置效率之改善大於完全競爭市場。



三、【擬答】

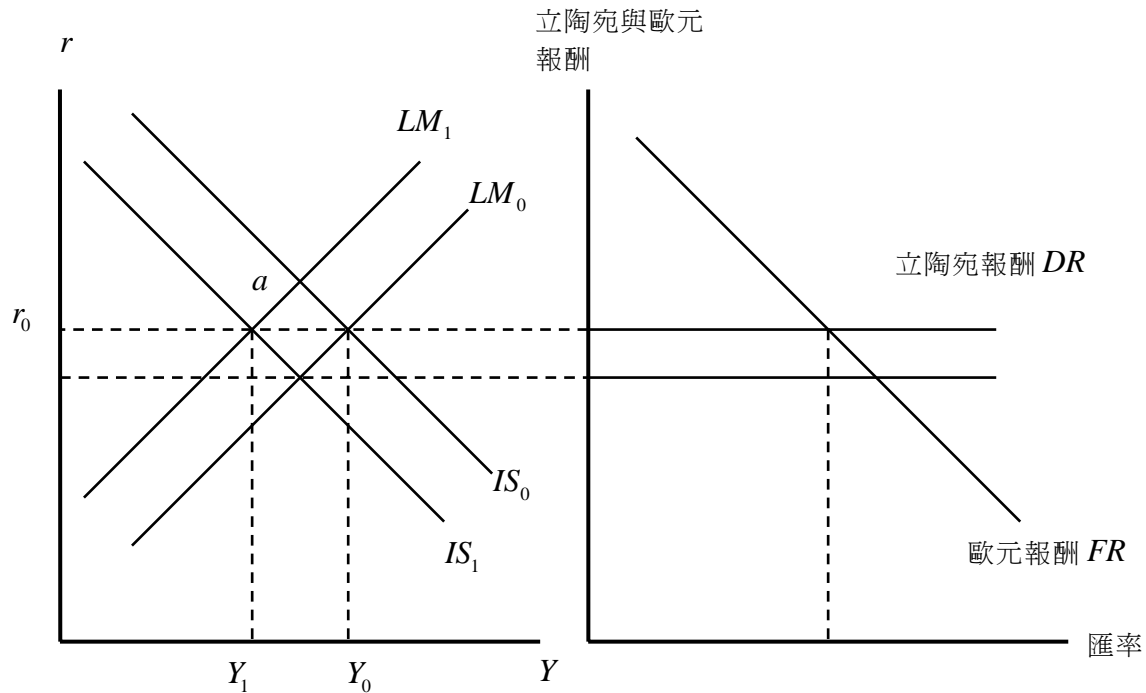
(一)



1. 歐元區降低其貨幣供給，致使歐元利率上升，從而造成立陶宛 IS_0 曲線右移至 IS_1 。
2. 立陶宛利率上升，使得立陶宛國內報酬增加。進而促使匯率有升值的趨勢。

3. 固定匯率下，立陶宛央行將增加貨幣供給，從而立陶宛 LM_0 曲線右移至 LM_1 。
4. 最後，利率與匯率都沒有改變，立陶宛之產出增加、貨幣供給增加。

(二)

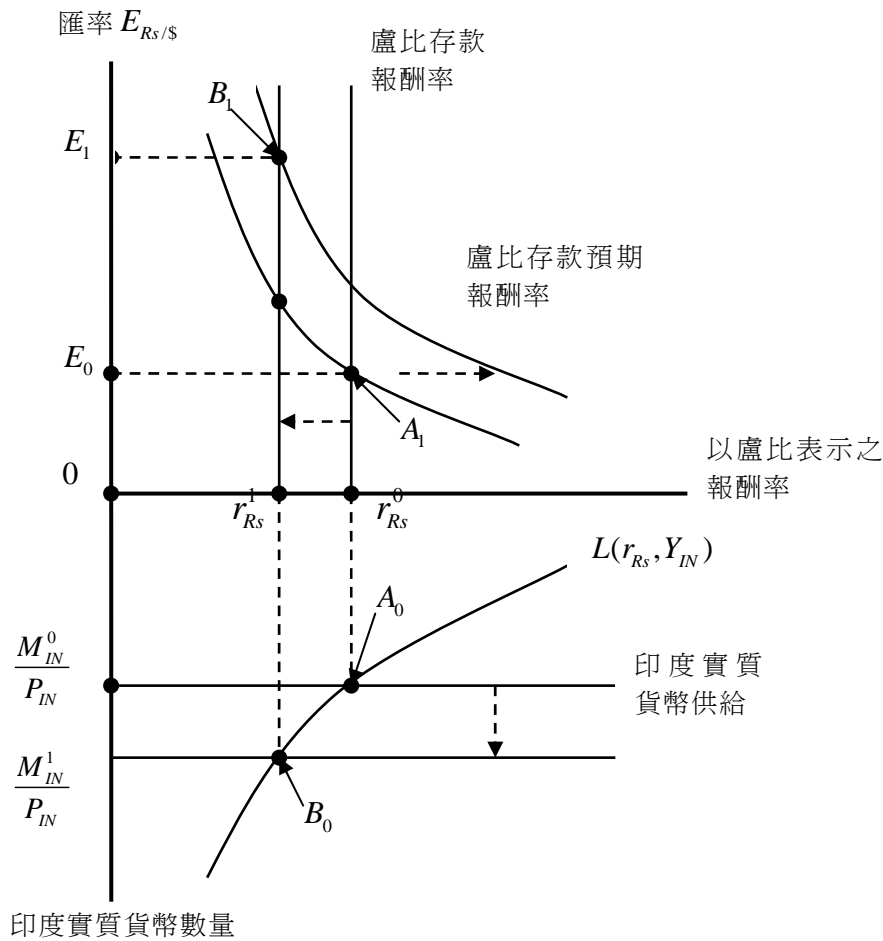


1. 歐元區增加課稅，致使歐元利率下降，從而造成立陶宛 IS_0 曲線左移至 IS_1 。
2. 立陶宛利率下降，使得立陶宛國內報酬下跌。進而促使匯率有貶值的趨勢。
3. 固定匯率下，立陶宛央行將減少貨幣供給，從而立陶宛 LM_0 曲線左移至 LM_1 。
4. 最後，利率與匯率都沒有改變，立陶宛之產出下降、貨幣供給減少。

四、【擬答】

(一) 加入預期因素之後，印度擴張性貨幣政策效國如下：

1. 短期效果（物價固定）



(1) 貨幣供給增加，致使貨幣市場均衡點由 A_0 點移至 B_0 點。

(2) 利率下降，造成資本外流，盧比幣值貶值。

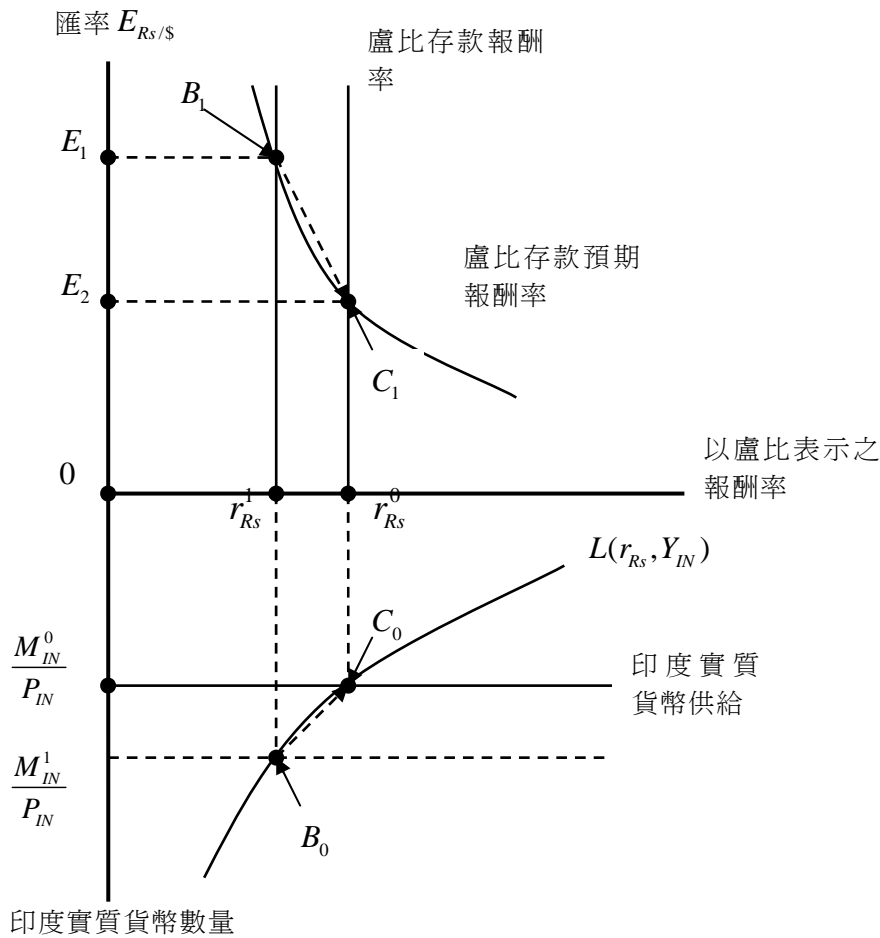
(3) 預期未來盧比會貶值將提高「美元存款之預期報酬率」，致使「美元存款之預期報酬率」曲線右移。

(4) 短期物價不變下，外匯市場均衡點由 A_1 點移至 B_1 點。

2. 長期效果（物價自由伸縮）

(1) 長期之貨幣供給增加，造成物價上漲，並且物價上漲幅度等於貨幣供給增加幅度。從而貨幣市場均衡點由 B_0 點移至 C_0 點。

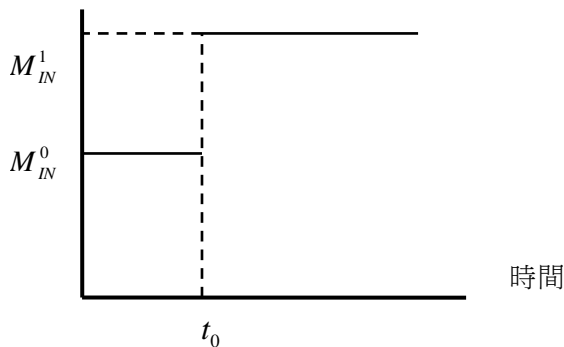
(2) 外匯市場均衡點由 B_1 點移至 C_1 點。



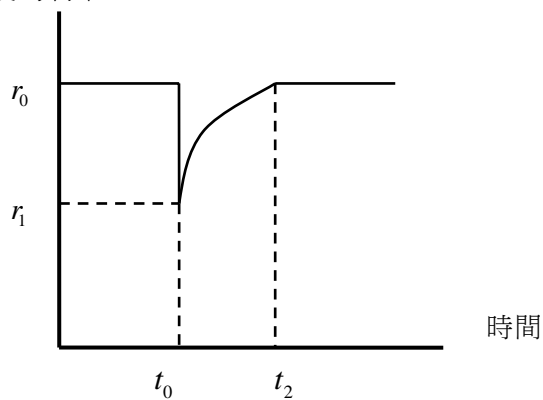
(二)印度貨幣供給增加，極短期物價不變或短期物價只做部分調整。貨幣供給增加造成期利率下降，資本流出。在預期匯率升值下，致使盧比過度貶值。

但是，物價於長期完全調整，使得貨幣供給成長率等於物價上漲率，而實質利率不變。於長期均衡下，物價上漲率等於名目匯率變動率等於盧比貶值率，實質匯率不變。

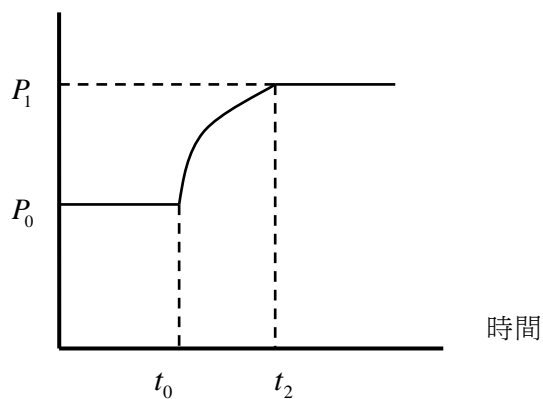
1. 印度的名目貨幣供給



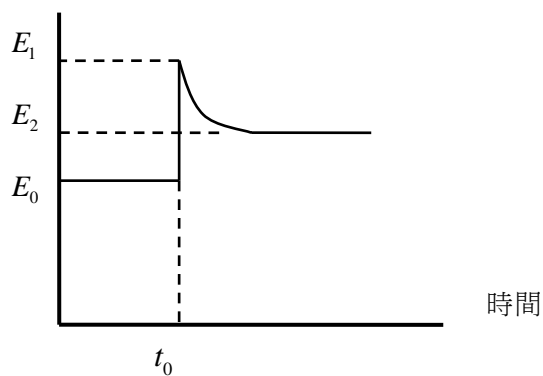
2. 印度的利率



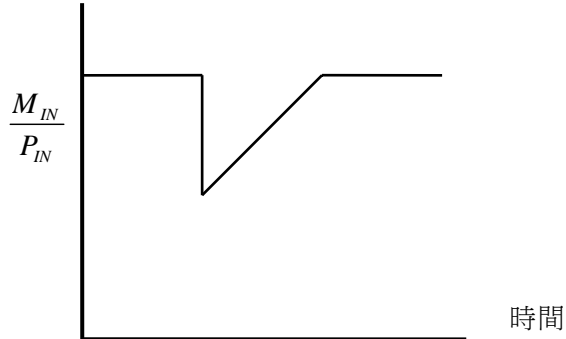
3. 印度的物價水準



4. 匯率



5. 印度的實質貨幣供給



- (三) 1.短期：利率下降、盧比貶值、預期盧比貶值、物價於集短期不便而短期上升。
2.長期：利率不變、盧比貶值率等於物價上漲率、預期盧比貶值、物價上漲率等於匯率變動率。

(四) 1. 匯率過度調整 (overshooting)

- (1) 定義：若匯率對於「某干擾的立即反應」大於其「長期反應」。
(2) 匯率過度調整是「利率平價說」與「短期物價水準僵固性」的直接結果。
2. 假設貨幣供給增加且預期匯率不變，因此印度利率等於歐元利率。因為印度貨幣供給永久性增加不會影響歐元利率，但會造成印度利率低於歐元利率，且低於利率長期水準，直到物價能完全調整為止。
3. 在調整過程中為了使外匯市場達至均衡，造成偏好歐元存款的利率差異必然被匯率之預期升值所抵消，意指預期匯率必須下跌。只有在匯率過度調整並高於長期均衡匯率之下，市場參與者才會預期匯率的後續升值。