

101年公務人員普通考試試題

代號：40550

全一頁

類 科：社會行政

科 目：社會研究法概要

考試時間：1小時30分

座號：\_\_\_\_\_

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

- 一、闡述鉅觀理論 (Macrotheory) 與微觀理論 (Microtheory) 的涵義及特色，並舉例說明兩個屬於鉅觀及兩個屬於微觀的社會學理論。(25分)
- 二、在測量中，信度 (reliability) 是問卷極為重要的指標，請(一)說明信度的意義 (5分)；(二)說明在量化問卷中各類型的信度 (10分)；並(三)說明增加信度的方法 (10分)。
- 三、何謂評估研究 (evaluation research)？何謂行動研究 (action research)？兩者有何關聯？(25分)
- 四、在調查研究方法中以郵寄問卷的方式蒐集研究資料是相當普遍的作法，然而郵寄問卷的實施常面臨不少的限制。試說明郵寄問卷的缺點，以及如何從問卷設計和實際施測的角度儘量將這些缺點降至最少。(25分)

## □ 申論題解答

一、

答：(一)涵義與特色：

社會學者從兩個途徑來探討社會的運作，在分析的層次（levels of analysis）可以分為兩種社會學，分別是微觀社會學與宏觀社會學，分述如下：

1. 鉅觀社會學（macrosociology）：以研究社會結構之間的關係，而不涉及到個人間的互動，即關注整體社會的研究。
2. 微觀社會學（microsociology）：即從個人與他人、團體的社會互動來研究社會，特別關注在日常生活的人們互動關係。

(二)舉例

1. 鉅觀社會學：

- (1) 孔德著有「實證哲學」：強調必須以科學方法研究社會，主張社會學家用有系統的觀察、實驗及比較歷史為方法進行研究。將社會學分為社會靜學（social statics）與社會動學（social dynamics）：前者是研究有關秩序及穩定的社會生活，使社會能夠凝聚及持續，後者是研究與社會變遷及制度發展的社會生活。
- (2) 涂爾幹社會連帶論：探討各種社會要素對維持社會所具有的功能。強調社會存在著一種「集體意識」，是社會成員凝聚的基礎。以機械連帶與有機連帶來說明社會凝聚的轉變：即從簡單結構向複雜結構的社會演進。社會愈分化、個人主義愈益興盛，導致機械連帶的式微，社會凝聚的維持便有賴功能的專門化，亦即有機連帶的增長。

2. 微觀社會學：

- (1) 米德符號互動論：重可觀察的行動，即社會行動與互動，一直是米德關心的重點，米德認為社會學家可以理解人類的心智過程。不同於動物，人的行為並不是受到刺激就有反應，人具有暫時終止行動的能力，亦即當某一刺激發生之後，人們會在心智上做一系列的替代選擇，才決定採取何種行動。
- (2) 顧里的「鏡我」理論：認為個人「自我」觀念的發展，是透過社會化的過程。兒童經由與其他人的互動，而意識到別人對他的態度，形成他的「自我」印象。也就是說，「兒童想像別人對他的看法，這種想像是來自於他如何出現在別人腦海中，而表現於別人對他的態度的一種反應」，於是兒童獲得「自我」的概念。顧里認為人是社會的產物，自我概念來自不斷的感覺，並由之形成自我概念，即所謂鏡中形象。

二、

答：(一)信度是指一個測量工具包含變動誤差（variable errors）的程度，亦即在任一次測量中，觀察值之間所呈現的不一致，或是使用相同測量工具，然而每次對特定單位所做的測量，都呈現不一樣的結果。信度可以被定義為真實分數的變異數對所量測到分數的總變異數的比值。變異數是對觀察值或分數的離散趨勢的一種測量，是觀察值彼此之間異質程度的描述。

信度的涵義可從兩個層面加以分析：

1. 當我們以同樣的測量工具重覆測量某項持久性的特質時，是否得到相同的結果？由此可知此一測量工具的穩定性、可信賴性（dependability）或可預測性（predictability）。
2. 測量工具能否減少隨機誤差（random error）的影響，而提供某項特質個別差異程度的真實量數（true measure）？由此可知測量結果的精確性（accuracy or precision）。

(二)信度的類型與求法，如下：

1. 再測信度（test-retest reliability）：屬於根據「穩定性」來評估信度的一種方式，是指在兩個不同的時點，使用同一個測量工具，對同一組參與者進行前後測試，再根據受試者兩次測驗分數計算其相關係數，即得再測信度。一個測驗的再測係數越高，說明測評的穩定性越好，測評受隨機因素的影響越小。

2.複本信度 (alternate-form reliability)：從「穩定性」來評估信度的一種方法，使用不同的、卻等值的測量工具在兩個不同的時點下，對相同的一個變項展開測量。即如果一套測驗有兩種以上的複本，則根據一群受試者接受兩種複本測驗的得分計算相關係數，即為複本信度。使用的必須是真正的複本，在型式、內容以及難度、鑑別度等方面須為一致。又稱之為等本信度。複本信度的高低反映了兩個測驗複本在內容上的等值性程度。

複本信度的優點在於適用於在長期追蹤研究或調查某些干涉變數對測驗成績影響，同時減少了輔導或作弊的可能性。但副本信度亦有其局限性：一方面，在現實中，編制理想的複本常常很難，有許多測評都沒有複本；另一方面，複本測評也會受練習的影響。

3.折半信度 (split-half reliability)：一種根據「內在一致性」來評估信度的方法。用來測量的問項或測驗，被分為數目相等的兩半，獨立計分，然後取這兩個分數的相關。在一種測驗沒有複本且只能實施一次的情況下，通常採用折半法以估計測驗的信度。

因為折半係數只是根據原測題的一半題目而來，而信度的大小又與測驗的長度有關，所以折半係數常常要比原測驗的信度低。為了校正這個差異，常運用斯皮爾曼-布朗公式 (Spearman-Brown Formula)。該公式可以估計增長或縮短一個測驗對其信度係數的影響，用此公式的前提條件是：兩半測驗的方差相等。

4.評分者信度：隨機抽取相當份數的測驗卷，由兩位評分者按記分要點分別給分，然後根據每份測驗卷的兩個分數計算其相關係數，即得評分者信度。評分者信度就是指不同評分者對同樣物件進行評定的一致性。具體方法是：由兩名評分者對同一個被試樣組進行評分，再求兩個評判分數的相關係數。這種相關係數的計算可以用積差相關方法，也可以採用斯皮爾曼等級相關方法。

(三)增進信度的方法：

1.使用精確的測量尺度：較高或較精確的測量尺度的指標信度亦較高，盡可能在最精確的尺度做測量，所獲得之信度即會提高。

2.明確地將所有構念概念化：當我們只測量單一構念或構念的一個面向 (subdimension)，並有清楚的理論定義時，信度就會增加。

3.一個變項使用多重指標：多重指標能使研究者測量一個構念的廣泛定義內容。這就好像是從概念領域中做抽樣 (sampling from the conceptual domain)，使研究者能測量到一個構念的不同層面。構念的不同層面可以測量，每個層面各有其指標。再者，一個指標可能不夠完美，但是多重指標不太可能有相同的誤差，因此更為穩定。

4.使用預試 (pretests)、前導研究 (pilot studies) 及重複測試 (replication)：發展一個或多個比較粗略的、初步的測量，並在使用最終版本之前，先試用於測試假設的情境中。

5.減少誤差變異：設法控制造成分數變異的因素，使誤差變異儘可能減少，個別差異儘可能增大。

研究者在評估測量工具之信度與解釋測量結果的時候，需考量影響信度的各種因素，始能確實把握測驗結果的意義，在可靠的範圍加以適當的應用。

三、

答：(一)評估研究：

1.評估研究是指為了達成評鑑並且改進人群服務方案的概念化、設計、計畫、行政、效能、效率和效用等目的，而綜合採用的各種研究設計和方案（如實驗、調查、參與觀察等）的研究類型。

2.評估研究是一種取向而非單一的研究方法。評估研究可以是方案評估，因為評估研究的對象多半是一個方案，不論是探討方案實施的過程、結果，還是對已經完成的方案作成本效益分析，都是屬於方案評估的範圍。

3.評估研究對於社會科學領域裡的實務研究而言，是具有相當高的實用價值。因為社會工作研究的目的本來就是希望解決工作中所面臨的問題，更進一步期望對案主提供更有效、更適切的服務，因此在概念上與評估研究非常地接近。

(二)行動研究：

行動研究在不同的時期，在不同的社會、政治和經濟背景之下，有不同的研究取向。茲分述如下：

1.科學行動研究取向：此種行動研究形式，將行動研究視為自我發展的手段，協助實務工作者獲得科學研究

方法與技術，成為一位有能力的實務工作者，以改進實務工作。認為實際是客觀的，對研究者與被研究者的關係採工具性的看法，從「第三者」的觀點來了解研究場所。

- 2.實務行動研究取向：行動研究的目的是想要建立實務工作者對實務的認識論，它必須是有用的或是具有解決社會實際問題的功能。理論本身的效度很多時候並非取決於用「科學的」檢測方法來驗證事實，而是取決於他們是否可以有用的幫助人們採取更明智、更有技巧的行動。
- 3.批判行動研究取向：實務工作者在社會情境中，所採取的一種自我反省的探究形式。批判行動研究取向不僅要了解、改進實際，更要審視實際所在的情境，關心影響學校課程和教學的社會脈絡、制度和結構。

(二)兩者關聯：

- 1.行動研究在設計行動策略時，一方面檢驗分析，間接地我們也檢驗了我們預設的理論。可藉著發展行動策略的方法來運用研究結果，以改善實務。從反映中發展出的理論及不斷產生的行動策略，都將拓展、通過分析，而更為改善進步。此過程即是於行動的前、中、後均進行評估的過程。
- 2.評估研究的過程與總結評估、成本與效益評估，均可做為下一次行動研究的背景與依據，因為行動是不斷在進行，評估過程不論是質性或量性的資料，均可做為行動研究的佐證與參據。

四、

答：(一)由受訪者自行填答郵寄給受訪者，填完再寄回。近來亦有人以傳真機或網路傳遞問卷，蒐集民意反應的方式進行調查。其優點是：1.節省人力經費。2.不會有訪員偏差或舞弊情事。3.受訪者時間較具彈性。4.可調查敏感性問題。

(二)缺點：

- 1.樣本代表性差。
- 2.品質難以控制。耗時。常是題目多而過複雜。不適用於不適字或教育程度較低者。若細分而言，可就兩者來看：
  - (1)對訪問者：回收率低、廢卷率高、問卷不能過長與複雜、無法掌握受訪者填答情境
  - (2)對受訪者：有疑問無法得到回應、無法補充答題不清的問題

(三)降低缺點之方法：

- 1.問卷設計上：外觀整體，具空間感／內容明確，長度題數適宜／問題性質前後有別，敏感性放後面／人性化包裝，親切簡潔生動的自我介紹。格式具美感而令人喜歡的封面；一個令人感興趣的標題；一個吸引人的編頁格式。
- 2.強調匿名與保密：有介紹函說明文或者有證明文件與同意書之保密取信之用。
- 3.提高助人動機：調查用意是在為填答人之利益，及助人助己之精神。一種利他的懇求似乎可以產生較好的結果。
- 4.加大樣本數：15%的回收率為正常，加大樣本→提高回收樣本。
- 5.催收追蹤：以電話、信函催收超過一次的後續追蹤。電話可以用來做後續追蹤。或者親收問卷。唯此類狀況須問卷編號。
- 6.實質誘因：包含象徵性酬勞的問卷比沒有誘因產生較好的結果。然而也必須考慮母體的與問卷形式。
- 7.寄送時間：注意郵寄時間儘量不在長假前。
- 8.便利回覆：方法貼好回郵的信封將比商業回函產生較好的結果
- 9.選擇受訪者：不能讀寫的人被排除在外、對調查主題有興趣或熟悉是決定回收率的重要因素、教育程度高者較可能回覆問卷、專業人員者較可能回覆問卷。