

101年公務人員高等考試三級考試試題

代號：30680

全一頁

類 科：人事行政

科 目：心理學（包括諮商與輔導）

考試時間：2小時

座號：\_\_\_\_\_

※注意：(一)禁止使用電子計算器。

(二)不必抄題，作答時請將試題題號及答案依照順序寫在試卷上，於本試題上作答者，不予計分。

- 一、假如你在一次舞會中，遇到一位心儀的對象，當你正在猶豫是否展開追求時，她對你微微一笑，這時你想確認她是否喜歡你，或只是舞會的禮儀行為。請以 Harold Kelley (1967) 共變模式 (the covariation model)，說明你會馬上付諸追求行動的歸因的因果推論。(25分)
- 二、Gottman (1999, 2003) 所進行婚姻夫妻關係研究的結果，發現在預測夫妻未來婚姻美滿或離婚方面，預測準確度達到 91%，請問其預測婚姻因子為何？(25分)
- 三、請說明外在獎賞 (external rewards，如錢、獎品或代幣) 如何影響內在動機 (intrinsic motivation，如孩子念書或成人捐血)？以及需如何運作，以增進其良性效益？(25分)
- 四、測謊器 (lie detector) 如何能確認出謊言？其測定方法與所依據的理論為何？如果你被控訴有罪，但其實你是無辜的，你會接受測謊器測驗，以證明你是無辜的嗎？請說明你的決定與理由。(25分)

## □ 申論題解答

### 一、【擬答】

(一)凱利 (Harold Harding Kelley)：提出共變模式 (covariation model)，認為在推論事情的因果關係時，行為的因果關係視為彼此共變，而非一對一的因果關係。並且評量他人行為訊息取決於下列 3 種層面。高區別性、高同意性及高一一致性，歸因於外部刺激；低區別性、低同意性及高一一致性，歸因於內部個體；低一致性情況則歸因於外部情境。

- 1.區別性 (distinctiveness)：又稱為環境的實境性，即個體是否對其它刺激做出相同的反應，是在眾多場合中都表現這種行為？還是僅在某特定情境表現這一行為？
- 2.同意性 (consensus)：指他人對同一刺激是否做出與個體相同的方式反應。
- 3.一致性 (consistency)：指個體是否在任何情境和任何時候對同一刺激做相同反應，即個體的行為是否穩定而持久。

(二)付諸追求行動的歸因的因果推論：

- 1.區別性：心儀對象對你微微一笑，是否對其他人也做出相同的反應，還是在眾多場合中都表現這種行為？如果僅對自己微笑，代表心儀對象行為有區別性。
- 2.同意性：整個舞會中，是否其他女性也對自己做出相同的微笑？如果其他女性沒有，表示心儀對象與其他女性行為不同。
- 3.一致性 (consistency)：心儀對象是否在任何情境和任何時候對自己做相同反應？，如果是，表示心儀對象非偶然性的微笑行為。

### 二、【擬答】

Gottman 認為婚姻中夫妻生氣本身不是問題，重點在於如何處理憤怒。如果能建設性的處理生氣情況，使家中氣氛回覆平和，彼此生氣反而可能是件好事；但是如果衝突的場面出現 Gottman 所觀察到的 4 種婚姻因子現象之任一種，就可能成為婚姻殺手。Gottman 稱此 4 種婚姻因子為「末日的四騎士」：批判、蔑視、防衛和不理不睬。

(一)批判 (criticism)：此種現象可稱為「對人不對事」，本來是對方之某種行徑讓另一方反感，卻藉此攻擊對方的個性與人格。原本健康關係是可以表達不悅和不同意的，但如果在過程中作出人身攻擊，將會嚴重傷害婚姻關係。最常見的例子像是，原本說法：「我很不喜歡你把襪子亂放。」但對人格的攻擊是：「你這人真懶！連襪子也懶得放進簍子。」一般來說，女性較容易使用此種方法表達不悅。

(二)蔑視 (contempt)：比批判更具殺傷力的手段，不但加以批判，更侮辱對方人格，徹底瞧不起對方；並且在他人面前也不加掩飾，包含羞辱對方的話、臉色露出不屑表情、翻白眼、撇嘴角、冷嘲熱諷，甚至由肢體語言表現出來。

(三)防衛 (defensiveness)：在衝突中防衛自己是自然反應，但並不能解決問題，更不可能改善彼此關係。若對方慣性地防衛，表示對方處於極度不安的緊張情緒中，因為感受到被攻擊，所以只能保護自己，因而無法理性地專注在問題的解決上。如推卸責任、找藉口、一報還一報等做法皆是防衛的典型範例。像是丈夫說：「我不喜歡妳襪子亂放。」妻子回：「你自己的東西也不見得多整齊！」或「我今天一進門就被小孩煩吵，所以才沒把襪子放好。」

(四)不理不睬 (stonewalling)：基本上是面對對方相應不理。在衝突中偶爾不理對方可能是必須的，但如果這種態度成為常態，其實是將自己抽離這種關係，任憑對方在其中掙扎，而不參與解決問題的過程。男性較會用這種態度來處理婚姻中的衝突。

總而言之，所有婚姻中都會偶爾出現這「末日的四騎士」，但如果它們常常出現，表示這婚姻就很容易失敗。根據 Gottman 的觀察研究，由「末日的四騎士」在婚姻經常出現與否來預測這婚姻是否會離婚的準確性高達 8 成；若每次企圖修補婚姻中這 4 種現象都沒有效果，這對夫妻離婚的可能性甚至增加到 9 成。

### 三、【擬答】

(一)代幣制度 (token economy) 是利用操作制約學習原理，以個體自發性的活動配合外在獎賞 (external rewards，如錢、獎品或代幣) 用為外在增強的控制，期望在逐漸進步中以正當行為取代不正當行為。所以利用當事者喜好的象徵物代替強化物，若當事者行為表現良好時，便給予獎勵，以增強行為，是操作性學習的原則。步驟如下：

1. 確定欲治療的目標。
2. 約定代幣的使用原則和方式。
3. 由外在誘因逐漸轉為內在控制。

(二)在教育與改變他人行為之用途：

1. 在教育上做為活動的增強物。例如請學生佈置佈告欄，就免作家庭作業。
2. 在改變他人行為上，父母可藉由小朋友喜歡看電視、打球，來當作做功課的增強物。

### 四、【擬答】

測謊器 (lie detector) 藉量度和記錄血壓、脈搏、呼吸和皮膚導電反應等由交感神經引起的生理反應，來判斷正在回答問題的受測者是否說謊。由於此類的生理反應是不自主地產生，所以說謊所引起的生理反應變化能透露出受測者說謊。

(一)測試方式：

1. 相關——無關測試 (relevant-irrelevant test)：比較受測者回答和案件相關問題和無關問題時的生理反應，犯案者對與案件相關問題產生之反應，照理會比由無關問題引起的反應強烈；非犯案者對兩類問題的反應應差不多。
2. 對照問題測試 (control question tests, CQT)：比較受測者的生理反應：一是與案件相關的問題，二是會引起非犯案者生理反應的對照問題。非犯案者應會對「對照問題」的反應較強烈，犯案者則應對與案件相關問題的反應較強烈。
3. 罪知感問題測試 (concealed information tests, CIT 或 guilty knowledge tests, GKT)：受測者被問與案件細節相關的問題，這些細節只有犯案者和相關人員才知道。犯案者應會對與案件細節相關的問題較有強烈反應。
4. 緊張高點法 (peak-of-tension test)：和 CIT 類似，問題是以順序發問來探測受測者生理反應，犯案者應會隨正確答案的逼近而反應漸強，同時隨正確答案的遠離而逐漸平復。

(二)測謊基本原理：

1. 害怕被偵測理論：受測者因測謊而產生的生理反應，是因為害怕說謊若被偵測出來，就會遭受懲罰所出現。
2. 認知察覺：受測者的生理反應來自問題本身，提供明顯意義的訊息及刺激；並且在對照問題測試 (CQT) 中

101年〔地方特考〕

102年〔初等鐵路特考〕

應考  
要領

# 鼎文公職 解題

線上解題：<http://www.ezexam.com.tw>

優秀師資提供優良課程  
服務電話：2331-6611

試圖校正或平衡相關問題和比對問題。

3.操作制約理論：生理反應是因受測者在犯罪後的道德、價值聯想而引起的情緒。此情緒是由學習而來，與道德、價值觀相互衝突。

4.古典制約理論：生理反應是與犯罪感無關之其它聯想情緒所產生。

5.心理狀態：受測者的注意力集中在有立即、最大威脅的事件上，該事件產生受測者的生理反應。

由於測謊器限制，像是生理異常、情緒不穩定、善於說謊而對儀器不發生反應者等，不一定能確實反映受測者是否說謊或犯案。因此測謊前會對受測者實施「測前會談」，目的在整頓受測者心理，並培養施測者和受測者兩者間的互動，避免說實話的受測者無法通過測謊。所以受測者在測試中的心理狀況，是造成不確定結果的因素，所以若有合理的測謊機制，並公正顯示自己的言論是否屬實，是願意接受測謊。